Program warsztatów rozpoczęło wystąpienie Agnieszki Dawydzik, Dyrektora Departamentu Koordynacji Strategii i Polityk Rozwoju MIiR, która zaprezentowała wyniki negocjacji krajowych i regionalnych programów operacyjnych z Komisją Europejską. Jednym ze skutków negocjacji są liczne dodatkowe uwarunkowania i wymogi dotyczące realizacji projektów.

Ważnym punktem szkolenia było wystąpienie przedstawiciela MIiR na temat możliwości finansowania projektów komplementarnych wskazanych w Strategii ZIT ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Przykładem mogą być inwestycje w zakresie transportu miejskiego, w stosunku do których w trakcie negocjacji wprowadzono następujące zastrzeżenia:

* Inwestycje w **drogi lokalne lub regionalne** będą finansowane jedynie jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej; samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane.
* W miastach posiadających transport szynowy (tramwaje) preferowany będzie rozwój tej gałęzi transportu zbiorowego poprzez inwestycje w infrastrukturę szynową i tabor.
* Zakup autobusów musi wynikać z dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej. Dozwolony jest zakup pojazdów spełniających normę emisji spalin EURO VI, jednak priorytetowo będzie traktowany zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.).
* Zakupowi niskoemisyjnego taboru powinny towarzyszyć inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania zrównoważonej mobilności infrastrukturę.

Efektem negocjacji jest także uzyskanie przez Związki ZIT statusu instytucji pośredniczących we wdrażaniu Regionalnych Programów Operacyjnych, co wzmacnia ich pozycję, ale oznacza konieczność uzyskania desygnacji. Desygnacja to potwierdzenie udzielone przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, że instytucja zarządzająca i instytucje pośredniczące spełniają warunki w zakresie m.in. struktur organizacyjnych, zasobów ludzkich i procedur zapewniających prawidłową realizację danego programu operacyjnego. Spełnienie tych warunków sprawdzi Instytucja Audytowa której zadania realizuje Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej. Ze statusem Instytucji Pośredniczącej łączy się także odpowiedzialność za prawidłowe wykorzystanie środków w ramach powierzonych zadań, a w przypadku stwierdzenia, iż na skutek działania lub zaniechania przez IP doszło do nieprawidłowego wykorzystania środków, skutki finansowe z tego tytułu obciążają IP.

Zakres zadań wykonywanych przez Związek ZIT jako Instytucję Pośredniczącą musi być określony w pisemnym porozumieniu zawartym z Instytucją Zarządzającą RPO, czyli Samorządem Województwa. Treść tych porozumień i zakres delegowanych zadań były przedmiotem zajęć warsztatowych, w trakcie których uczestnicy starali się wypracować modelowe porozumienie w zakresie delegacji zadań do Związku ZIT związane z realizacją działań RPO służących realizacji Strategii ZIT. Podstawą dla takiego porozumienia jest Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, zgodnie z którym Związki ZIT realizują zadania związane przynajmniej z wyborem projektów do dofinansowania. Minimalny zakres powierzenia zadań Związkowi ZIT powinien obejmować przedkładanie Instytucji Zarządzającej RPO listy projektów wyłonionych w konkursie bądź - w przypadku trybu pozakonkursowego - zidentyfikowanych w Strategii ZIT, spriorytetyzowanych w oparciu o kryteria zatwierdzone przez KM RPO dotyczące stopnia zgodności z celami strategii ZIT. IZ RPO dokonuje ostatecznego sprawdzenia kwalifikowalności projektów do dofinansowania, zgodnie z art. 7 ust 5 rozporządzenia 1301/2013, chyba że porozumienie przewiduje inaczej. Techniczna organizacja naboru i pełna ocena projektów pod względem formalnym i merytorycznym może być dokonywana przez Związek ZIT lub przez IZ RPO, w zależności od postanowień zawartego między nimi porozumienia. Wśród uczestników szkolenia dało się zauważyć duże zróżnicowanie w odniesieniu do zakresu zadań delegowanych do Związku ZIT. Przedstawiciele niektórych związków (np. Opole) optowali za przejęciem jak najszerszego zakresu zadań, jednak większość uczestników warsztatów opowiadała się za minimalnym zakresem zadań, ograniczonym do wyboru projektów, pozostawiając instytucji zarządzającej przeprowadzanie naborów, ocenę formalną i ocenę merytoryczną, a także podpisanie umowy i wynikające z tego obowiązki dotyczące monitoringu i kontroli realizacji projektu.

Ważnym punktem szkolenia było wystąpienie przedstawiciela MIiR na temat możliwości finansowania projektów komplementarnych wskazanych w Strategii ZIT ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Możliwy katalog wsparcia obejmuje następujące działania:

* modernizacja energetyczna budynków z wymianą wyposażenia na energooszczędne; na te inwestycje PO IiŚ przewiduje 451,7 mln euro,
* realizacja sieci ciepłowniczych i chłodniczych (543,2 mln euro),
* promowanie strategii niskoemisyjnych, w tym zrównoważona multimodalna mobilność miejska/transport miejski (1 181,4 mln euro),
* wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła w wysokosprawnej kogeneracji (300,2 mln euro),
* wsparcie kolei aglomeracyjnej (1 440,4 mln euro).

W przypadku miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych posiadających strategie ZIT będzie stosowany tryb pozakonkursowy z wyłączeniem projektów kolei aglomeracyjnej, w stosunku do których będzie stosowany konkursowy tryb wyboru spośród projektów zapisanych w Kontraktach Terytorialnych, z zastosowaniem preferencji dla projektów zidentyfikowanych w strategiach ZIT (dodatkowe punkty).

Podczas szkolenia ciekawą prezentację wygłosił prof. Marek Kozak, który jako ekspert MIiR oceniał wszystkie Strategie ZIT opracowane dla Miejskich Obszarów Funkcjonalnych Miast Wojewódzkich. Dzieląc się swoimi opiniami i spostrzeżeniami, jako najczęściej występujące słabości ocenianych strategii wskazał:

- wysoki indywidualizm członków i niską skłonność do współpracy w Związkach ZIT;

- nadmierne preferowanie w strategiach ZIT projektów infrastrukturalnych;

- słabości logiki interwencji rozumianej jako spójność diagnozy i analizy SWOT z przyjętymi w strategii celami, priorytetami, działaniami i projektami;

- nadmiernie rozbudowane diagnozy obszaru w przypadkach, gdy strategia ZIT przewiduje ograniczoną liczbę celów tematycznych do realizacji;

- przewagę w diagnozie analiz ilościowych nad jakościowymi;

- nazbyt rozbudowane, niekonkluzywne, a przez to mało użyteczne analizy SWOT;

- niską jakość lub brak uzasadnień dla wskazanych w strategii projektów;

- skłonność do Mertonowskiego następstwa celów (zastępowania celów złożonych, trudnych przez łatwiejsze i prostsze w wykonaniu).

Kończąc swoje wystąpienie prof. Kozak nawiązał do projektu rozporządzenia MIiR proponującego nowy sposób delimitacji Miejskich Obszarów Funkcjonalnych Ośrodków Wojewódzkich podkreślając, że dla uporządkowania i zintegrowania prac nowo powstająca koncepcja i delimitacja MOFOW winna być spójna z już stosowanymi zasadami wyznaczania i funkcjonowania 17 metropolitalnych Obszarów Funkcjonalnych ZIT.

Europejską perspektywę podejścia ZIT przedstawiła Maja Łukaszewska-Krawiec z Dyrekcji Generalnej ds. polityki regionalnej i miejskiej. Szacunkowe dane, którymi dysponuje DG Regio wskazują, że w skali całej Unii Europejskiej kwota zaprogramowana na wsparcie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich wyniesie 16,5 mld euro. W kwotach bezwzględnych Polska ma największą wśród krajów członkowskich alokację na podejście ZIT wynoszącą 3,12 mld euro (co wynika z faktu, że Polska ma największą alokację z funduszu EFRR), następna z kolei Rumunia przeznaczyła na ten cel 2,72 mld euro, Czechy 1,48 mld euro, Włochy 1,19 mld euro i Estonia 1,14 euro. Jeżeli odnieść alokację na ZIT do całości krajowych środków z EFRR, to zdecydowanie przoduje Rumunia, która przeznaczyła na ZIT 25% funduszy EFRR. Kolejne miejsca zajmują Cypr i Bułgaria (około 20%), Belgia (15%) i Czechy (12%). Polska, która na ZIT przeznaczyła około 8% krajowej alokacji EFRR zajmuje w tym rankingu miejsce poza pierwszą dziesiątką. Warto wiedzieć, że trzy kraje członkowskie zdecydowały się na wdrażanie specjalnych programów operacyjnych dedykowanych wyłącznie realizacji podejścia ZIT (Belgia, Szwecja i Włochy).

Dla obecnych na szkoleniu Związków ZIT funkcjonujących w luźnej formule partnerstwa opartego o porozumienie ważne było wystąpienie Doroty Chlebosz, dyrektora Departamentu Prawnego MIiR, która omawiała problem formy prawnej Związku ZIT w kontekście pełnienia funkcji Instytucji Pośredniczącej. Jako optymalną formę prawną pani dyrektor wskazała stowarzyszenie. Z tego punktu widzenia dokonana kilka lat temu instytucjonalizacja partnerstwa działającego w obrębie Metropolii Poznań okazała się rozwiązaniem idealnym.

Szkolenie zostało ocenione przez uczestników jako ważny krok w przygotowaniach do realizacji podejścia ZIT w Polsce. Pokazało jednocześnie, jak wiele trzeba jeszcze zrobić, aby pieniądze unijne zaczęły zasilać projekty przewidziane do realizacji w ramach strategii ZIT.